

# Najpierw infrastruktura, potem przedsiębiorczość

- Najwięcej unijnych dotacji trafia do spółek państwowych
- Drugi zbiorowy lider to komunalne zakłady wodno-kanalizacyjne
- Mniejsze firmy korzystają jedynie na wykonawstwie unijnych kontraktów

## ARTUR OSIECKI

Z analizy umów o dotacje unijne z puli na lata 2007 – 2013, którą przeprowadziła „Rz”, wynika, że dotychczas najwięcej środków z Brukseli przyznano dużym spółkom państwowym oraz samorządowym. Analizie poddaliśmy wszystkie umowy o dofinansowanie podpisane przez przedsiębiorstwa o statusie spółki.

Na czele zestawienia królują państwowe podmioty, takie jak PKP Polskie Linie Kolejowe czy Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo, którym przyznano dofinansowanie z programu „Infrastruktura i środowisko”. Poza państwowymi gigantami dominują samorządowe zakłady wodno-kanalizacyjne, także wspomagane dotacjami z „Infrastruktury i środowiska”. Są też i inne spółki samorządowe, jak np. Wrocławskie Centrum Badań EIT+, powołane przez największe wrocławskie uczelnie i samorządy Wrocławia i woj. dolnośląskiego.

Prywatnych spółek typowo produkcyjnych z wielkimi dotacjami jest naprawdę niewiele. Do wyjątków należy m.in. Fiat Powertrain Technologies Poland, który pozyskał pieniądze na budowę linii produkcyjnej małego nowatorskiego silnika benzynowego.

– Przeważały duże dotacje na wielkie projekty finansowane z „Infrastruktury i środowiska”, składają bardzo niedocenianego, choć największego programu operacyjnego – mówi Marzena Chmielewska, dyrektor Departamentu Europejskiego w Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan. – Zwykle koncentrujemy się na dotacjach dla firm z „Innowacyjnej gospodarki”, a tymczasem powinniśmy patrzeć na ręce

# 12,2 mld zł

unijnego dofinansowania trafiło do pierwszej setki spółek

państwowym spółkom, bo od realizacji ich projektów zależy sukces funduszy UE w Polsce.

– Trudno porównywać inwestycje PKP PLK nawet z Fiatem. Naturalne jest, że więcej pieniędzy przeznaczono na modernizację linii kolejowych niż zwiększanie zdolności produkcyjnych Fiata w Polsce. Również na inwestycje wodno-ściekowe w dużych miastach potrzeba ogromnych sum – komentuje Mirosław Marek, wiceprezes firmy doradczej DGA. – Na taki

podział rzutuje zarówno wartość budżetów programów operacyjnych, jak i skala inwestycji realizowanych przez podmioty samorządowe i państwowe. Budowa kilometra autostrady czy sieci wodociągowej jest niewspółmiernie wysoka w stosunku do inwestycji małych i średnich przedsiębiorstw – dodaje Paweł Grabarkiewicz, szef firmy doradczej Strategor.

Eksperti zgadzają się, że unijnych pieniędzy dla firm jest niewiele. – Choć mamy „Innowacyjną gospodarkę” i wsparcie dla firm w regionach, to łączna pula dotacji bezpośrednich dla firm nie jest oszalamiająca – mówi Marek. – Cele strategiczne osiągniemy, realizując przede wszystkim duże projekty. I to na nie przeznaczono większość środków. Jednak z punktu widzenia firm to nie tragedia. One korzystają na wykonawstwie i dostawach – zwraca uwagę Chmielewska.

– Dla większości mniejszych, ale i największych przedsiębiorców główny biznes to nie pozyskanie dofinansowania z Brukseli, lecz kontrakty na wykonawstwo lub dostawę części lub całości inwestycji finansowanych przez Unię, czego dobrym przykładem jest konkurencja na budowę dróg czy sieci wodociągowo-kanalizacyjnych – uważa Chmielewska. ■

## • SPÓŁKI, KTÓRE UZYSKAŁY NAJWYŻSZE DOTACJE Z UE

Poz.	Firma	Wartość w mln zł	Liczba projektów
1.	PKP Polskie Linie Kolejowe SA, Warszawa	2 343,09	38
2.	MPWIK SA, Warszawa	691,21	2
3.	Wrocławskie Centrum Badań EIT+ sp. z o.o., Wrocław	615,00	4
4.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, W-wa	503,90	3
5.	Wodociągi Kieleckie sp. z o.o., Kielce	302,28	2
6.	Zakład Inżynierii Miejskiej sp. z o.o., Mikotów	295,13	1
7.	Polskie Koleje Państwowe SA, Warszawa	244,74	2
8.	Zakład Utylizacyjny sp. z o.o., Gdańsk	200,58	1
9.	Aquanet SA, Poznań	198,69	2
10.	Katowicka Infrastruktura Wodoc.-Kanalizacyjna	191,05	1
11.	MPK SA, Kraków	184,24	1
12.	Port Lotniczy Gdańsk sp. z o.o., Gdańsk*	178,20	6
13.	PGK Partner sp. z o.o., Łędziny	157,46	1
14.	PWIK sp. z o.o., Żory	148,36	1
15.	Wodociągi i Kanalizacja Krzeszowice sp. z o.o.	131,56	1
16.	Wodociągi Miejskie sp. z o.o., Radom	124,41	1
17.	PWIK sp. z o.o., Końskie	120,29	1
18.	Port Lotniczy im. Wł. Reymonta sp. z o.o., Łódź	119,72	3
19.	Wodociąg Marecki sp. z o.o., Wołomin	114,61	1
20.	Sądeckie Wodociągi sp. z o.o., Nowy Sącz	114,22	2
21.	MPWIK sp. z o.o., Jaworzno	110,03	1
22.	OGP Gaz-System SA, Warszawa	107,97	4
23.	AQUA SA, Bielsko-Biała	107,42	1
24.	Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście SA	102,40	3
25.	Wodociągi Białostockie sp. z o.o., Białystok	96,80	1
26.	Zakład Wodoc. i Kanalizacji sp. z o.o., Sochaczew	95,07	1
27.	Miasteczko Multimediale sp. z o.o., Nowy Sącz	93,98	3
28.	Małopolska Agencja Rozwoju Region. SA, Kraków	92,11	12
29.	Koleje Mazowieckie – KM sp. z o.o., Warszawa	91,22	2
30.	PWIK sp. z o.o., Knurów	91,12	1
31.	Sanockie Przedś. Gospodarki Komunalnej sp. z o.o.	89,03	1
32.	Wrocławski Park Technologiczny SA, Wrocław	89,02	3
33.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o., Skawina	88,49	1
34.	MPGK sp. z o.o., Busko-Zdrój	88,27	1
35.	Wodociągi sp. z o.o., Głucholazy	86,74	1
36.	Fiat Powertrain Tech. Poland sp. z o.o., Bielsko-Biała	85,24	1
37.	PWIK sp. z o.o., Siedlce	82,28	1
38.	JYSK sp. z o.o., Gdańsk	80,19	1
39.	Strzeleckie Wodociągi i Kanalizacja, Strzelce Opolskie	79,15	1
40.	Vattenfall Heat Poland SA, Warszawa	78,52	5
41.	Agencja Rozwoju Regionalnego MARR SA, Mielec	74,09	7
42.	Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego SA	72,45	22
43.	ZWIK WOD.-KAN. sp. z o.o., Skiermiewice	72,21	1
44.	IBM Global Services Delivery Centre Polska, Wrocław	72,13	1
45.	Park Naukowo-Techn. Euro-Centrum, Katowice	71,68	3
46.	Jagiellońskie Centrum Innowacji sp. z o.o., Kraków	71,26	1
47.	Warmińsko-Mazurska ARR SA, Olsztyn	69,30	5
48.	PGK Dolina Baryczy sp. z o.o., Milicz	67,22	2
49.	Krakowski Park Technologiczny sp. z o.o., Kraków	64,64	1
50.	Wodociągi i Kanalizacja sp. z o.o., Opole	63,77	2

Źródło: MRR, obliczenia własne, stan na 31.10.2010 r. \*stan na 19.11.2010 r.

a.o.r.